

ACTA DE LA REUNIÓN DEL COMITÉ DE ADMINISTRACIÓN

13 de marzo de 2024 – 6:30 pm

La Presidenta Lisa Haderlein declaró abierta la reunión a las 6:30 pm. Miembros del Comité presentes: Presidenta Lisa Haderlein, Concejal Dan Carncross, Concejal Charlie Gorman y Concejal Matt Perkins. También estuvieron presentes el Alcalde Mike Kelly, el Administrador de la Ciudad Lou Leone, la Directora de Finanzas Deb Bejot, el Director de Desarrollo Comunitario Donovan Day, la Oficial de Cumplimiento de Códigos Anne Nutley, la Abogada de la Ciudad Jennifer Gibson y miembros de la audiencia.

Comentario Público

La Presidenta Haderlein abrió el espacio para comentarios públicos sobre cualquier tema que no esté en la agenda. No hubo ninguno.

Contrato – Programa de Gestión de Activos de Maguire Iron Water Tower

El Administrador de la Ciudad, Leone, revisó su memorando que describe su investigación sobre las preocupaciones planteadas por David Headley en la reunión del Concejo Municipal del 27 de febrero con respecto al acuerdo pendiente de mantenimiento de la torre de agua Maguire Iron. Todas las inquietudes se discutieron con Darin Clarke de Maguire Iron y se abordaron satisfactoriamente. Se ha incorporado lenguaje en el contrato que garantiza que se seguirán los requisitos de la ley de salarios prevalecientes. El Sr. Clarke también acordó permitir que representantes del Concejo del Distrito de Pintores No. 30 monitorearan el cumplimiento de su trabajo en Harvard. El Concejal Carncross hizo una moción, apoyada por el Concejal Gorman, para recomendar al Concejo Municipal la aprobación del acuerdo revisado con Maguire Iron tal como se presentó. Todos sí. Moción aprobada

Donación de Equipos a FOP

El Concejal Perkins hizo una moción, apoyada por el Concejal Carncross, para donar el dron. El Alcalde Kelly aclaró que la moción es aceptar la donación. El Concejal Perkins y el Concejal Carncross modificaron su moción y su segunda, respectivamente, para aceptar la donación del FOP Lodge #134 de un dron Mavic 3 al Departamento de Policía de la Ciudad de Harvard para su uso. El Administrador de la Ciudad, Leone, añadió que la FOP está donando el dron con el entendimiento de que será utilizado principalmente por el PD; cuando el PD no lo utiliza, otros departamentos como Desarrollo Económico y Parques y Recreación también pueden usarlo. El dron pasa a ser propiedad de la Ciudad y puede utilizarse en todas partes. Todos si. Moción aprobada.

Tree City USA

Solicitud de Tree City USA

El administrador de la Ciudad, Leone, indicó que el proceso de solicitud lleva un tiempo. Habló con representantes del estado de Illinois y la Ciudad es oficialmente una Tree City USA según los estándares de Illinois. La solicitud de la Ciudad ha sido enviada a la Fundación del Día del Árbol para su reconocimiento nacional; No ven ningún problema con nuestra solicitud, pero aun así tienen que revisar todas las solicitudes de Illinois a la vez. Anticipan que la Ciudad recibirá su paquete de bienvenida al paquete Tree City USA antes del 19 de abril, que incluye volantes, banderas y una placa.

Junta del Árbol

Los nombramientos del Alcalde Kelly para la Junta de Árboles estarán en la agenda del Concejo Municipal del 26 de marzo.

Proclamación del Día del Árbol

El Comité revisó el borrador de la Proclamación del Día del Árbol que se corregirá para reflejar el 26 de abril como el Día del Árbol, agregará el nuevo logotipo de la Ciudad y “Michael P. Kelly”; la proclamación estará en la agenda del Concejo Municipal del 26 de marzo.

La Concejala Haderlein preguntó acerca de tener un día para plantar árboles, posiblemente en el parque para perros, para brindar sombra adicional. El Administrador de la Ciudad Leone habló con el Superintendente Lamz sobre tener un día para plantar árboles este año, ubicación por determinar.

Discusión Tarifas de Videojuegos

El Alcalde Kelly indicó que la Ciudad actualmente cobra \$25 por máquina de juego. La tarifa de juego en realidad puede ser de hasta \$250 por máquina. Su recomendación es considerar aumentar la tarifa a \$250 por máquina a partir del Año Fiscal 25/26, lo cual es una oportunidad para obtener ingresos adicionales. Los establecimientos podrían ser notificados del aumento con la renovación de este año. El Concejal Perkins solicitó una lista de lo que cobran otras comunidades. Si cada establecimiento tiene el máximo de 6 máquinas, se aumentaría la tarifa de \$150 a \$1,500 por establecimiento; los ingresos anuales aumentarían de aproximadamente \$3,000 a \$30,000. Después de la discusión, el Concejal Gorman, apoyado por el Concejal Carncross, hizo una moción para recomendar al Concejo Municipal que apruebe los \$250 para que entren en vigencia en el año fiscal 25/26 y avise a los titulares de licencias de notificación por correo de este año. Todos sí. Moción aprobada.

Recomendación de la Comisión de Planificación y Zonificación/Pollos de Traspatio

El Presidente Gorman revisó los puntos de discusión incluidos en el paquete de la agenda: uso condicional versus uso permitido; normas; tarifas/multas y adiciones y modificaciones propuestas a la ordenanza sobre pollos propuesta.

Áreas específicas de discusión:

Uso Condicional versus Uso Permitido

El Comité debatió si los pollos de traspatio deberían ser un uso permitido, un uso condicional o un uso condicional temporal.

- El Director de Desarrollo Comunitario Day tomó nota del proceso para una audiencia de uso condicional ante la Comisión de Planificación y Zonificación a un costo de \$900.
- El Concejal Gorman indicó que los usos condicionales tienden a ser más para negocios que residenciales; Actualmente en la UDO no existen usos condicionales en zonas residenciales. ¿Qué se le ocurriría a la Comisión de Planificación y Zonificación que descalificaría a una persona si cumpliera con todos los requisitos para obtener un permiso? El Concejal Gorman sugirió que avanzar como un uso permitido tendría más sentido con las reglas establecidas y aplicadas. Las tarifas también serían más bajas.
- La Abogada Gibson indicó que se podría limitar el plazo para la emisión de un permiso.
- El Alcalde Kelly sugirió establecer una cláusula de extinción que obligaría al Concejo Municipal a abordar el tema antes de que la cláusula de extinción entrara en vigor, lo que lo dictaría como un programa piloto.
- El Concejal Carncross dijo que su investigación mostró que hay comunidades que tienen este programa establecido donde hay problemas considerables con la aplicación de las reglas y personas que no siguen las reglas. Esas comunidades no son abiertas sobre el hecho de que tienen esos problemas, pero hay reuniones documentadas en las que las personas y las HSA se han quejado. Sugirió una cláusula de extinción estricta o un piloto de dos años.
- El Concejal Perkins expresó su preocupación por una cláusula de extinción de dos años cuando las familias ya hayan obtenido un permiso y tengan pollos; sólo porque se pone el sol, los residentes que invirtieron en pollos de traspatio seguirán haciéndolo. La Concejala Haderlein señaló que si el programa funciona y no hay problemas, entonces no termina. El Administrador de la Ciudad, Leone, dijo que los residentes conocerían el riesgo desde el principio, ya que se trata de un programa piloto y podría eliminarse en el futuro. El Concejal Carncross señaló que una cláusula de caducidad proporciona un mecanismo de seguridad que permite al Concejo Municipal revisar y abordar cualquier problema y podría fomentar un mejor comportamiento durante los primeros años.
- Donovan dijo que una opción a considerar con un programa piloto es limitar la cantidad de permisos emitidos. El Concejal Carncross y la Concejala Haderlein no pensaron que fuera necesario haber un límite con el piloto.

El consenso general fue permitir el uso piloto de pollos de traspatio con una cláusula de extinción en dos años.

La Concejala Haderlein presentó a Rehana Mohammed-Smith, cofundadora del Place Bird Sanctuary de Georgia, ubicado en 20612 Ruta 14, Harvard. Luego, Rehana se dirigió al Comité. El santuario es una organización sin fines de lucro que rescata y brinda refugio permanente a aves maltratadas, abandonadas y abandonadas, al tiempo que promueve una vida compasiva para estas aves. Sus preocupaciones son los inviernos del Medio Oeste que pueden dañar perjudicialmente a los pollos que no están adecuadamente protegidos con calor, educar a los criadores de pollos sobre cómo protegerse de los depredadores, las enfermedades de los pollos, los casos en los que las personas contraen gallos accidentalmente y el abandono de aves en su santuario. Ella recomendó una carta de un veterinario que ve y trata pollos como parte del proceso de permiso (no hay ninguno en Harvard o Woodstock, pero tiene contactos para veterinarios cerca de Algonquin, el área de Chicago y en UW Madison, Wisconsin) y medio día. de ofrecerse como voluntario en su santuario para ver qué requiere la cría de pollos y obtener consejos de cuidado adecuados. Después de completar el medio día, ella le proporcionaría una carta indicando que cumplieron con el requisito. Rehana enviará al Personal de la Ciudad la lista de veterinarios.

- El Comité discutió si incluir una carta de un veterinario como parte de los requisitos. El Concejal Gorman revisó las reglas propuestas que incluyen la salud de los pollos y disposiciones para los gallos que podrían ampliarse para incluir recomendaciones adicionales si se desea.

Estándares

- El Comité discutió dónde irán las normas en el código de la Ciudad. El consenso fue agregar los estándares al Capítulo 12, Perros, gatos y otros animales con una referencia en la tabla UDO como un uso permitido que hace referencia cruzada al Capítulo 12.
- Donovan sugirió que no se permitirá el almacenamiento de desechos/estiércol de pollo dentro de los 15 pies de cualquier límite de propiedad y solo en el patio trasero. Rehana señaló que una opción es un contenedor de abono cerrado. Una estructura cerrada para estiércol/residuos es parte de las adiciones propuestas.
- Donovan indicó que la Comisión de Planificación y Zonificación recomendó retranqueos de 4' desde el límite de la propiedad, que es el retranqueo estándar para una estructura accesoria y 10' desde cualquier edificio.
- El Concejal Gorman dijo que básicamente usó las especificaciones de Donovan para gallineros/corrales en cuanto al tamaño, aunque hizo el corral un poco más grande. También mantuvo la cantidad de pollos como se indica en el borrador original según el tamaño.

Cribado/Cerca

- El Concejal Gorman pensó que lo que se quería decir con la detección es alrededor del gallinero y no en todo el patio. Se discutió que una cerca con malla tiene sentido; las plantas no forman una estructura confiable. El requisito en el borrador original es que no se pueda ver desde ningún otro lote.
- Donovan dijo que el propósito de la proyección era protegerla de la vista de los vecinos. Las gallinas estarían contenidas en el gallinero con cualquier material del que esté hecho. Se dio a entender que la proyección se realizaría fuera de eso. Una opción podría ser que la malla sea una tela/material que esté en el gallinero/corredor en tres lados para que los vecinos no puedan verlo, no necesariamente una cerca de 6 pies, o nada en absoluto porque todo está contenido en el gallinero/corredor. .
- Jessica Helmeid, 308 N. Jefferson St., estuvo de acuerdo en que es aceptable bloquear la vista de la carretera, pero dijo que parece un poco excesivo tener mallas en todos los lados si las gallinas ya están en un gallinero/corral. Les resultará más difícil acceder cada vez que necesiten cuidar a sus gallinas.

Después de una discusión más profunda, el consenso general fue eliminar el requisito de protección y cercado, pero el gallinero/corredor no puede ser visible sin estar expuesto desde ninguna carretera adyacente a la propiedad. Si es visible desde la carretera, se podría colocar una valla de privacidad para la vista de la calle.

Tarifas/Multas

El consenso fue que un permiso debería ser anual a partir de la fecha en que se emite. La tarifa de solicitud inicial es de \$300 con una tarifa de renovación/inspección anual de \$30. La Ciudad emitiría y mantendría un registro de las bandas. No habría tarifa por pollo.

Denegación, Revocación, No Renovación

- El Concejal Carncross preguntó si hay algún texto en el código de la Ciudad que impida que los solicitantes obtengan aprobación si tienen cuotas o multas pendientes que se deben a la ciudad. La Abogada Gibson sugirió limitarlo a violaciones de propiedad pendientes y no adaptarlo a una multa. En este apartado se puede añadir palabrería dentro de lo legalmente permitido. La Abogada Gibson sugirió agregar lenguaje a la ordenanza para algún tipo de debido proceso de revisión o apelación si a alguien se le niega o revoca. El Concejal Gorman señaló que el tercer punto de los requisitos del permiso establece que "todos los montos adeudados a la Ciudad... deberán pagarse en su totalidad y todas las cuentas de servicios públicos deberán estar al día".
- Sara Berg, 508 Old Orchard, preguntó sobre el lenguaje de aplicación para las personas que no tienen permisos. El Director Day dijo que el objetivo siempre es el cumplimiento y revisó los pasos tomados para lograr que las personas cumplan. Anne y Donovan revisaron la aplicación de medidas para personas que ya tienen gallinas; existe una expectativa de privacidad que dificulta que las personas tengan una valla por encima de la cual Anne no puede ver. El Alcalde Kelly aclaró que la ordenanza bajo consideración no se refiere a las personas que no cumplen y que actualmente tienen pollos.

No hubo más discusión sobre las adiciones y modificaciones propuestas a la ordenanza sobre pollos propuesta.

El Concejal Carncross hizo una moción, apoyada por el concejal Perkins, para recomendar que la ordenanza se presente ante el Concejo Municipal para que la apruebe o rechace con el lenguaje adicional y las ediciones discutidas. Todos si. Moción aprobada.

Nuevo Negocio

No había ningún asunto nuevo que discutir.

En la investigación de Jessica Helmeid, la Presidenta Haderlein declaró que la ordenanza se presentará ante el Concejo Municipal en la reunión del 26 de marzo de 2024.

El Concejal Gorman hizo una moción, apoyada por el Concejal Carncross, para levantar la sesión. Todos si. Moción aprobada.

Se levantó la sesión a las 8:15 pm.

Presentado por:
Presidenta Lisa Haderlein